



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-06

Tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnjićija

Rešava: sudija za prethodni postupak
sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Datum: 10. avgust 2021.

Jezik: engleski

Oznaka tajnosti: javno

Odluka po Veseljijevom zahtevu za produženje roka

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Branilac Hašima Tačija
Gregori Kiho

Zastupnik žrtava
Sajmon Loz

Branilac Kadrija Veseljija
Ben Emerson

Branilac Redžepa Seljimija
Dejvid Jang

Branilac Jakupa Krasnjićija
Venkatešvari Alagenda

SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ na osnovu člana 41(1) 05/L-053 Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 9, 57(2) i 82(5) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA I IZJAŠNENJA

1. Dana 2. jula 2021, sudija za prethodni postupak izdao je nalog da se Kadriju Veseljiju (u daljem tekstu: g. Veselji) produži pritvor (u daljem tekstu: druga odluka o pritvoru).² U toj odluci, sudija za prethodni postupak naložio je i da se g. Veselji, ako želi, pismeno izjasni o narednom preispitivanju pritvora najkasnije do četvrtka, 12. avgusta 2021, s tim da se odgovori i replike podnesu u skladu sa rokovima navedenim u pravilu 76 Pravilnika, ili do 26. avgusta 2021. kao odgovor na izjašnjenje Specijalizovanog tužilaštva (u daljem tekstu: tužilaštvo) koje će biti podneseno 16. avgusta 2021.³

2. Dana 15. jula 2021, g. Veselji je uložio žalbu na drugu odluku o pritvoru.⁴

3. Dana 21. jula 2021, na šestoj statusnoj konferenciji, sudija za prethodni postupak saopštio je da su neki od optuženih, uključujući g. Veseljija, uložili žalbu na odluku o produženju pritvora. Zatim je pitao je da li će optuženi u ovom predmetu tražiti odlaganje sledećeg preispitivanja pritvora ili bi želeli da sudija za prethodni postupak razmotri pritvor optuženih u roku od dva meseca nakon prethodnog preispitivanja pritvora.⁵ Odbrana g. Veseljija izjavila je da neće tražiti odlaganje i zamolila sudiju za

¹ KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, *Odluka kojom se određuje sudija za prethodni postupak*, 23. april 2020, javno.

² KSC-BC-2020-06, F000380, sudija za prethodni postupak, *Odluka o preispitivanju pritvora Kadrija Veseljija*, 2. juli 2021, javno, stav 57(a).

³ Druga odluka o pritvoru, stav 57(b) i (c).

⁴ KSC-BC-2020-06, IA008/F00001, Odbrana g. Veseljija, *Žalba odbrane g. Veseljija na odluku KSC-BC-2020-06/F00380 (Prvo preispitivanje pritvora)*, 15. juli 2021, poverljivo.

⁵ KSC-BC-2020-06, transkript zasedanja, 21. juli 2021. (u daljem tekstu: transkript od 21. jula 2021), javno, str. 532, redovi 10-18.

prethodni postupak da "ispuni [svoju] obavezu preispitivanja pritvora u zakonski određenom roku".⁶

4. Dana 9. avgusta 2021, odbrana g. Veseljija razmotrila je svoj raniji stav i tražila da se rok za izjašnjenje o sledećem preispitivanju pritvora pomeri na deset dana nakon prijema odluke panela Apelacionog suda po žalbi koja je u postupku rešavanja (u daljem tekstu: žalba).⁷ G. Veselji je takođe izjavio da se odriče svog prava da sudija za prethodni postupak u međuvremenu preispituje njegov pritvor.⁸

II. MERODAVNO PRAVO

5. Na osnovu pravila 9(5)(a) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može *proprio motu* da skрати vremenske rokove propisane Pravilnikom ili one koje je sâm odredio.

6. Na osnovu pravila 9(6) Pravilnika, zahtev za izmenu rokova može se rešiti bez prethodnog izjašnjavanja suprotne strane ako se time ne nanosi šteta suprotnoj strani.

7. Na osnovu pravila 82(5) Pravilnika, panel može *proprio motu* da promeni stepen tajnosti podneska kada osnovi za prvobitni stepen tajnosti više ne postoje.

8. Prema članu 41(10) Zakona i pravilu 57(2) Pravilnika, po isteku dva (2) meseca od poslednje odluke o preispitivanju pritvora, sudija za prethodni postupak ili postupajući panel razmatra da li još uvek postoje razlozi za produženje pritvora i donosi odluku o produženju ili ukidanju pritvora.

⁶ Transkript od 21. jula 2021, str. 533, redovi 13-15.

⁷ KSC-BC-2020-06, F00429, odbrana g. Veseljija, *Zahtev Veseljijeve odbrane u vezi sa drugim preispitivanjem pritvora*, 9. juli 2021, poverljivo, stavovi 2-3.

⁸ Zahtev, stav 2.

III. DISKUSIJA

9. S obzirom na činjenicu da se g. Veselji odrekao prava na preispitivanje pritvora u zakonskom roku, i činjenicu da bi za njegovo izjašnjenje o pritvoru bilo korisno da razmotri predstojeću odluku panela Apelacionog suda o njegovoj žalbi na drugu odluku o pritvoru, sudija za prethodni postupak konstatuje da postoje valjani razlozi za traženo produženje roka.

10. S obzirom da odbrana nije navela razloge zbog kojih bi njen zahtev dobio oznaku poverljivog dokumenta i da nakon pažljivog pregleda u zahtevu nisu otkrivene nikakve poverljive informacije, sudija za prethodni postupak skida oznaku tajnosti i proglašava zahtev javnim dokumentom, prema pravilu 82(5) Pravilnika.

IV. DISPOZITIV

11. Iz gorenavedenih razloga, sudija za prethodni postupak:

- (a) **ODOBRAVA** zahtev i **NALAŽE** g. Veseljiju da se najkasnije **deset dana nakon obaveštenja o odluci panela Apelacionog suda** po njegovoj žalbi na drugu odluku o pritvoru izjasni da li još uvek postoje razlozi za pritvor, i da se odgovori i replike podnesu u skladu sa rokovima predviđenim po pravilu 76 Pravilnika;
- (b) **NALAŽE** tužilaštvu, u slučaju da g. Veselji odluči da se ne izjašnjava u gore navedenom roku, da podnese izjašnjenje o sledećem preispitivanju pritvora g. Veseljija najkasnije **deset dana nakon roka datog g. Veseljiju**, a g. Veseljiju, ako to želi, da podnese svoje izjašnjenje najkasnije deset dana od roka datog tužilaštvu, i
- (c) **NALAŽE** sekretaru da stepen tajnosti zahteva (F00429) promeni u „javno“.

/potpis na originalu/

Sudija Nikola Giju,
sudija za prethodni postupak

U utorak, 10. avgusta 2021.

U Hagu, Holandija